



VERBALE n. 132
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO
5 GIUGNO 2026

Il giorno 5 giugno 2026 alle ore 10:30 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Parere del PQ su nuovo cds triennale interclasse (L-37 e L-14)
3. Linee Guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità: approvazione;
4. Varie ed eventuali.

Risultano presenti il Coordinatore del PQ, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Francesca Malagnini, il prof. Federico Giordano, il dott. Alessandro Campagnacci e la sig.ra Giulia Puglisi. Risultano assenti giustificati la dott.ssa Cristina Mercuri e il dott. Matteo Palombaro. Partecipa alla riunione anche la dott.ssa Valentina Mastrocola in qualità di Responsabile del Servizio Sistema Assicurazione della Qualità.

Il dott. Alessandro Campagnacci viene individuato quale segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

- a) Il Coordinatore riferisce che la compilazione delle schede degli insegnamenti è attualmente in corso senza particolari criticità. Segnala però un problema tecnico: nel passaggio dei contenuti dall'anno precedente sono state erroneamente trasferite anche le schede degli insegnamenti affidati a docenti contrattisti. Tali schede risultano quindi già compilate, ma dovranno essere rimosse per evitare fraintendimenti, poiché i contratti potrebbero essere assegnati a docenti diversi. I Presidenti dei CdS sono stati invitati a eliminarle prima della scadenza, in attesa dell'avvio delle nuove selezioni e della successiva compilazione autonoma da parte dei contrattisti.
- b) Il Coordinatore ricorda che la scadenza della compilazione della SUA-CdS è prevista a metà mese (circa il 16). Non si ritiene utile una verifica in questa fase, ma la situazione sarà monitorata nei prossimi giorni insieme al dott. Luciano Lopergolo.
- c) Il Coordinatore chiede alla dott.ssa Priolo di collegarsi alla riunione al fine di esporre il nuovo assetto organizzativo dell'Ateneo. La dott.ssa Priolo saluta i presenti e riferisce che è stata istituita l'Area Programmazione, Qualità e Valutazione, che lei presiede, articolata in due servizi. Il primo è il Servizio Programmazione e Valutazione, che si occupa del supporto al Nucleo e delle attività legate alla governance, inclusi il ciclo della performance e la programmazione triennale delle università. Il secondo è il Servizio Sistema di Assicurazione della Qualità, affidato alla responsabilità della dott.ssa Valentina Mastrocola, con la collaborazione di Alessandro Campagnacci fino a dicembre 2026: questo servizio curerà le attività connesse all'Assicurazione della Qualità e alla diffusione della relativa cultura tra i diversi attori del sistema (Presidio, Nucleo, Direttori di Dipartimento, Presidenti dei CdS, Rettore e Dottorati), anche in relazione agli adempimenti ANVUR e alle attività interne di AQ.

La dott.ssa Priolo ricorda infine che nella nuova organizzazione, le rilevazioni delle opinioni degli studenti saranno in capo al Presidio, con il supporto del Nucleo che ne valuterà gli esiti nelle proprie relazioni.



2. Parere del PQ su nuovo cds triennale interclasse (L-37 e L-14)

Il Coordinatore, prof. Allegra, comunica di aver caricato sulla piattaforma LOL la scheda progettuale relativa alla proposta di istituzione del Corso di Laurea interclasse "Scienze giuridico-sociali per la Sostenibilità, le Migrazioni e la Cooperazione Internazionale" (A.A. 2027/2028), predisposto secondo il format ufficiale delle Linee Guida ANVUR. Fa presente di aver già inserito alcuni commenti. Evidenzia che tali commenti, potranno rappresentare almeno una parte delle osservazioni del PQ, da trasmettere al Corso di Studi tramite la prof.ssa Maura Marchegiani affinché possano essere recepite nei giorni precedenti al prossimo passaggio istituzionale, rappresentato dal Consiglio di Dipartimento. Prima della riunione del Consiglio, la prof.ssa Marchegiani può dunque disporre delle osservazioni formulate, formalizzando le indicazioni emerse nel corso della riunione.

Interviene la prof.ssa Malagnini, la quale chiede un chiarimento in merito al riferimento al benchmarking del Corso di Studio inserito nel documento.

Il Coordinatore, riferisce di aver approfondito la questione con la prof.ssa Marchegiani, dalla quale ha ricevuto conferma che le verifiche necessarie sono state effettivamente svolte. In particolare, precisa che è stata condotta un'analisi, seppur in corso di approfondimento, dell'offerta formativa presente in Umbria in relazione alle finalità e agli obiettivi del nuovo Corso di Studio. Da tale ricognizione sarebbe emerso che l'ambito formativo cui il progetto si rivolge risulta attualmente poco presidiato nel contesto regionale, lasciando quindi uno spazio significativo per l'attivazione e lo sviluppo del nuovo percorso formativo. Il Coordinatore concorda sulla necessità di rendere maggiormente espliciti alcuni elementi del documento e suggerisce una maggiore formalizzazione dell'attività di benchmarking e l'inserimento di dati sintetici relativi alla domanda formativa, ai dati AlmaLaurea e agli indicatori di riferimento, elementi che la Presidente del Corso di Studio può facilmente reperire e documentare. Invita quindi i presenti a proseguire con l'esame del testo.

Evidenzia che il percorso formativo è strutturato attorno a un nucleo comune nei primi due anni, finalizzato a fornire solide basi interdisciplinari. Nel terzo anno, invece, gli studenti potranno orientarsi verso due distinti profili: il percorso della classe L-37, maggiormente focalizzato sui temi della sostenibilità, dei processi e della cooperazione, oppure il percorso della classe L-14, orientato alla dimensione giuridica applicata ai fenomeni migratori. Quest'ultimo indirizzo è volto in particolare a sviluppare competenze legate all'inclusione e alla tutela dei soggetti coinvolti nei processi migratori, con attenzione agli aspetti giuridici e sociali che caratterizzano tali contesti.

Il Coordinatore sottolinea inoltre che il Corso di Studio si inserisce in modo coerente all'interno della filiera formativa dell'Ateneo, sia in una prospettiva generale sia con riferimento specifico agli ambiti della sostenibilità, della cooperazione internazionale e delle migrazioni, garantendo continuità e integrazione con l'offerta formativa già esistente. Il nuovo Corso di Studio consente ai laureati di proseguire il proprio percorso sia nei corsi di laurea magistrale, in particolare nel percorso RICS, sia nei programmi di dottorato, con specifico riferimento al Dottorato in Scienze Umane e Sociali dedicato ai temi della sostenibilità. Sottolinea inoltre che sono state svolte interlocuzioni significative con enti pubblici, organizzazioni del terzo settore e altri soggetti istituzionali, molti dei quali fanno parte del Comitato di Indirizzo del Corso di Studio. A questi si aggiungono ulteriori realtà, quali la Prefettura e la Regione Umbria, che hanno manifestato interesse verso la formazione di figure professionali qualificate nell'ambito dell'integrazione e della gestione dei fenomeni migratori. Il Coordinatore rileva come il documento di progettazione attribuisca particolare rilievo alle attività di consultazione delle parti interessate, evidenziando che gli incontri previsti a tale scopo sono già stati svolti. Precisa tuttavia che, non appena disponibili, sarà necessario collegare al documento i relativi verbali, che al momento risultano ancora in fase di predisposizione. Nel frattempo, i principali contenuti emersi dalle consultazioni sono stati sintetizzati nelle sezioni dedicate. Infine, richiama l'ampiezza e la qualificazione dei soggetti coinvolti nel processo consultivo, tra cui ANCI, Legambiente, la Comunità di Sant'Egidio, la Croce Rossa Italiana, la Prefettura di Perugia e la Regione Umbria, invitando i presenti a intervenire qualora necessitassero di ulteriori chiarimenti durante la lettura del documento.



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

La prof.ssa Malagnini esprime apprezzamento per il progetto e ne condivide l'impostazione, richiamando la visione strategica che ha portato alla definizione dei due Dipartimenti e dei due percorsi dottorali, corrispondenti alle principali anime dell'Ateneo. Conclude esprimendo il proprio parere favorevole alla proposta.

Il prof. Giordano interviene chiedendo se vi siano effettivamente le risorse umane necessarie per l'attivazione del Corso di Studio, osservando la presenza significativa di insegnamenti di area giuridica. Esprime d'altra parte un dubbio sulla competenza del PQ nel valutare tale aspetto specifico, lasciando aperta la questione della sostenibilità in termini di personale docente.

Il Coordinatore risponde al prof. Giordano chiarendo che la valutazione delle risorse umane rientra effettivamente, almeno in parte, nelle competenze del consesso. Rassicura tuttavia sul fatto che, a seguito di verifiche effettuate con la prof.ssa Marchegiani, l'area giuridica dispone già di adeguate disponibilità, grazie anche a forme di contrattualizzazione previste ma sostenibili. Conferma quindi che, sotto il profilo della sostenibilità del personale docente, non emergono criticità rilevanti. Il Coordinatore aggiunge inoltre che il corso si inserisce in un contesto formativo già positivo in termini di interesse e soddisfazione degli studenti, e che l'introduzione di un percorso con forte caratterizzazione giuridica potrebbe avere un impatto favorevole anche sull'attrattività e sul numero delle immatricolazioni. Richiama infine, come l'area dei servizi giuridici legati ai processi di integrazione non risulti attualmente adeguatamente coperta nell'offerta formativa locale, evidenziando quindi un'esigenza concreta, confermata anche dall'interesse manifestato dagli interlocutori istituzionali, in particolare a livello regionale.

La studentessa Giulia Puglisi interviene dichiarando di non avere particolari osservazioni rispetto a quanto già discusso. Riferisce di aver fin da subito condiviso la proposta del nuovo percorso, anche in considerazione delle preferenze e degli interessi riscontrati tra i propri colleghi. Osserva infatti che, tra gli studenti, emerge con frequenza un maggiore orientamento verso tematiche di carattere giuridico-sociale rispetto ad altri ambiti. Ritiene quindi che l'attivazione del percorso proposto possa incontrare un riscontro positivo e risultare particolarmente attrattiva per la popolazione studentesca.

Il Coordinatore termina di illustrare lo schema generale del documento e i commenti già inseriti, ricordando che le sezioni del documento rispondono al format ufficiale fornito da ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione (3 dicembre 2025).

Il Presidio esprime parere favorevole al documento, integrato con i commenti e le osservazioni formulate nel corso della discussione.

3. Linee Guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità: approvazione

Il Coordinatore fa presente che le Linee Guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità, caricate da diversi giorni all'interno della piattaforma LOL, sono state analizzate dai componenti e pertanto è possibile passare alla votazione sulle stesse.

Il Presidio approva.

4. Non ci sono varie ed eventuali



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

La riunione si conclude alle ore 11:30.

Segretario verbalizzante: Alessandro Campagnacci
Perugia, 5 giugno 2026

Il Coordinatore del Presidio della Qualità
f.to Antonio Allegra