



**VERBALE n. 124**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**  
**22 luglio 2025**

Il giorno 22 luglio 2025 alle ore 9:00 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) nella SUA-CdS a.a. 2024-2025 e del Questionario di autovalutazione
3. Matrice di Tuning – linee guida e indicazioni base
4. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Sezione 5 Rilevazione opinione studenti
5. Monitoraggio ricerca dipartimentale: schede sostitutive sua-rd
6. Monitoraggio e riesame annuale Dottorato
7. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Coordinatore del PQ, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Francesca Malagnini, la dott.ssa Cristina Mercuri, il dott. Matteo Palombaro, il dott. Alessandro Campagnacci e la sig.ra Giulia Puglisi. Il prof. Federico Giordano risulta assente giustificato.

Il dott. Alessandro Campagnacci, in qualità di responsabile della Unità Operativa Qualità, viene individuato quale segretario verbalizzante.

**1. Comunicazioni**

- a) Il Coordinatore ricorda con la presente seduta odierna si inaugura la nuova composizione del PQ con il contributo della rappresentante degli studenti Giulia Puglisi, scelta su indicazione del Collegio dei Rappresentanti, alla quale tutto il Presidio rivolge il benvenuto e augura un buon lavoro.
- b) Sono state regolarmente pubblicate le schede degli insegnamenti caricate dai docenti dei Corsi di laurea e di laurea magistrale. Il Coordinatore invita a segnalare le eventuali schede mancanti o incomplete. Naturalmente, tale invito non riguarda gli insegnamenti che devono ancora essere assegnati a docenti a contratto.
- c) Il Coordinatore ricorda che nella seduta del Senato Accademico convocata in data odierna (22 luglio 2025) dovrebbe essere deliberata, su proposta del Presidio, la riattivazione del questionario rivolto ai docenti a partire dall'a.a. 2025-2026.

**2. Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) nella SUA-CdS a.a. 2024-2025 e del Questionario di autovalutazione**

Ad oggi non risultano ancora pubblicati gli indicatori all'interno della SUA-CdS che, tuttavia, dovrebbero essere disponibili entro i prossimi giorni. Il testo delle Indicazioni operative per la compilazione della SMA non sarà modificato rispetto allo scorso anno, Sono state semplicemente aggiornate le scadenze previste. Nello specifico, il Coordinatore propone quanto segue:

- 12 settembre 2025: Compilazione da parte dei CdS del modello allegato (allegato A), che contiene sia il commento agli Indicatori di Monitoraggio Annuale (parte B) che il Questionario di autovalutazione (parte C); trasmissione del modello compilato al Presidio della Qualità
- 19 settembre 2025: Comunicazione degli esiti della verifica del Presidio della Qualità ai Corsi di studio
- 26 settembre 2025: Approvazione della SMA, incluso il Questionario di autovalutazione, da parte dei Consigli di Corso e invio del documento definitivo al Presidio della Qualità;



- ottobre 2025 Presentazione della SMA al Consiglio di Dipartimento

Il Presidio approva la suddetta calendarizzazione.

### **3. Matrice di Tuning – linee guida e indicazioni base**

Il Coordinatore ha elaborato e inviato ai Presidenti dei CdS le indicazioni per la compilazione della matrice di Tuning, che è stata poi caricata all'interno della SUA-CdS entro giugno. Più precisamente, 5 Corsi su 7 hanno provveduto al caricamento, il Corso RICS ha riscontrato un mero problema tecnico in fase di caricamento, che dovrebbe essere risolto, mentre ItaS ha ritenuto per il momento di non avvalersi. I documenti concernenti le linee guida e le indicazioni base sono stati caricati in LOL nell'area riservata ai membri del Presidio e vengono approvati a ratifica dal Presidio stesso nella presente seduta.

### **4. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Sezione 5 Rilevazione opinione studenti**

Con riferimento alla relazione la cui Sezione 5 è stata approvata dal Nucleo di Valutazione lo scorso aprile, il prof. Allegra fa presente che diverse raccomandazioni vengono rivolte dal Nucleo a questo Presidio.

Le indicazioni fornite vengono mostrate dal Coordinatore attraverso la condivisione dello schermo.

Con particolare riferimento alle conclusioni a pag. 34, ricorda che la verifica sulle modalità sperimentate in sostituzione del questionario docenti è stata effettuata con l'esito già noto in merito alla reintroduzione del questionario stesso al prossimo anno accademico.

Con riferimento al secondo punto, il prof. Allegra rileva che, al momento, non risulta facile individuare le modalità per valutare distintamente l'esperienza degli studenti stranieri. Segnala che c'è stata un'iniziativa da parte del Corso ItaS per contattare gli ex studenti stranieri e sottoporre loro una richiesta di feedback sull'esperienza post-laurea. Tuttavia, il numero di risposte pervenute è risultato non rilevante.

A pagina 35, il Nucleo prende atto delle attività già realizzate e di quelle in corso, seppure con alcune riserve in merito alle tempistiche. Vengono apprezzate le attività di sensibilizzazione degli studenti organizzate in vista delle elezioni studentesche della scorsa primavera. Il prof. Allegra ricorda che la partecipazione studentesca si estrinseca per alcuni nell'elettorato passivo, per molti nell'elettorato attivo, per quasi tutti nella compilazione dei questionari.

Chiede e ottiene la parola il dott. Palombaro il quale, dopo aver letto le conclusioni di quest'anno e del precedente, ritiene utile approfondire, ad esempio con i Direttori di Dipartimento, le ragioni di alcuni scostamenti negativi. Si chiede tuttavia se entrare nel merito dei risultati dei questionari sia compito del Presidio o se il Presidio debba, piuttosto, farsi parti attiva per sollecitare queste valutazioni da parte di altri Organi.

Il prof. Allegra precisa che sono soprattutto i Presidenti dei Corsi i diretti interessati rispetto alle opinioni espresse dagli studenti iscritti. Al PQ si chiede però una sollecitazione ai CdS e ai Dipartimenti per una riflessione.

La dott.ssa Mercuri concorda con l'osservazione del dott. Palombaro, tenendo conto che, come detto dal Coordinatore, dal PQ ci si aspetta un'azione di impulso e sensibilizzazione.

Il prof. Allegra ritiene che sarebbe utile un'interlocuzione con il Collegio dei rappresentanti degli studenti per evidenziare meglio l'importanza dei questionari, ad esempio attraverso l'organizzazione di incontri formativi/informativi.

La sig.ra Puglisi osserva che, soprattutto per gli studenti stranieri, sarebbe utile per avere risultati più puntuali un commento volto a specificare meglio il senso di alcune domande. Concorde anche sull'utilità di attività formative in materia rivolte agli studenti.

Anche la prof.ssa Malagnini concorda sull'intervento di formazione. Tuttavia, potrebbe non essere sufficiente. Più pragmaticamente, si potrebbe fare sì che ogni CdS designi per ciascun anno di corso un docente, titolare di un insegnamento da 9 CFU, che dedichi una giornata del suo corso all'analisi del questionario, glossando senza



indirizzare le opinioni.

### **5. Monitoraggio ricerca dipartimentale: schede sostitutive sua-rd**

Sono stati trasmessi dai Dipartimenti e condivisi in LOL dall'ufficio di supporto al Presidio i monitoraggi della ricerca dipartimentale, effettuati attraverso il modello sostitutivo SUA-RD adottato dall'Ateneo. Ne vengono mostrati i risultati e i principali contenuti.

Il dott. Palombaro rileva che si potrebbe suggerire che gli obiettivi strategici di ricerca presenti nei piani strategici vengano non solo richiamati genericamente, bensì con più espliciti collegamenti. Il vero valore aggiunto del monitoraggio è, infatti, l'impatto su quanto contenuto nel piano strategico.

La dott.ssa Mercuri riferisce che sono state fatte delle riunioni con i Dipartimenti. Condivide, nello specifico, un verbale del 14 maggio 2024. L'obiettivo era proprio monitorare l'attuazione delle linee di indirizzo strategico della ricerca a livello di Ateneo anche da parte dei Dipartimenti.

La prof.ssa Malagnini suggerisce che, poiché il modello SUA-RD è adottato a livello di Ateneo ed è modificabile, si potrebbe aggiungere un riquadro con riportati gli obiettivi strategici da monitorare.

Il Coordinatore si riserva di trattare le possibili modifiche in una delle prossime sedute.

### **6. Monitoraggio e riesame annuale Dottorato**

Il Coordinatore fa presente che richiede attenzione da parte del Presidio il fatto che altri atenei hanno inserito nelle linee guida per l'AQ del Dottorato un set di indicatori diverso dal nostro. Si riserva di verificare quali sono effettivamente richiesti da ANVUR. Nella prossima riunione sarà, pertanto, portata in approvazione un'integrazione/modifica del documento già sottoposto al Presidio nella riunione del 14 aprile 2025.

La prof.ssa Malagnini invita a coinvolgere in tale verifica il Servizio Dottorato di Ricerca.

### **7. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 10:45.

Segretario verbalizzante: Alessandro Campagnacci  
Perugia, 22 luglio 2025

Il Coordinatore del Presidio della Qualità  
f.to Antonio Allegra